

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej jako KPA, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 oraz art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) – dalej jako ustawa ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) – dalej jako rozporządzenie, po rozpatrzeniu wniosku inwestora SU Energy Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w imieniu której działa Marta Szkudlarek ul. Św. Antoniego 2/4, 50-073 Wrocław, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej Sulechów wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania i magazynami energii” z lokalizacją na terenie działek nr ewid. 5/23, 5/37, 5/42, 5/30, 5/5 obręb Kalsk oraz nr ewid. 241/1, 242, 215, 220/3, 244/1, 245, 246, 251, 247, 280, 279, 216, 250, 249 obręb Buków, gm. Sulechów, po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze znak: NZ.9022.1.53.2024 z dnia 23 sierpnia 2024 r., Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak: WZŚ.4220.404.2024.PT z dnia 28 sierpnia 2024 r. oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze znak: VG.ZZŚ.4901.178.2024.PW z dnia 12 września 2024 r.

postanawiam

1. Nałożyć na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej Sulechów wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania i magazynami energii” z lokalizacją na terenie działek nr ewid. 5/23, 5/37, 5/42, 5/30, 5/5 obręb Kalsk oraz nr ewid. 241/1, 242, 215, 220/3, 244/1, 245, 246, 251, 247, 280, 279, 216, 250, 249 obręb Buków, gm. Sulechów.
2. Ustalić pełen zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
 - 1) Inwentarz i stan elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, adekwatny obecnemu stanowi zagospodarowania. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, w tym zwierząt gatunków chronionych i ich cyklów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość

Cel

powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących, m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.

- 2) Ustalenie rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz.
- 3) Ustalenie możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście ochrony gatunkowej, np. ptaków, gadów, płazów, ssaków.
- 4) Ustalenie zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – jeśli będzie taka potrzeba.
- 5) Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej – jeśli będzie taka potrzeba.
- 6) Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony najbliższych form ochrony przyrody.
- 7) Skonfrontowanie planowanej inwestycji z treścią audytu krajobrazowego województwa lubuskiego.
- 8) Szczegółowa i analityczna ocena planowanej inwestycji na walory krajobrazowe obszaru objętego oddziaływaniem, również w ujęciu skumulowanym z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami elektroenergetycznymi w promieniu do 2,5 km.
- 9) Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
- 10) Analiza konfliktów społecznych.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca SU Energy Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w imieniu której działa Marta Szkudlarek ul. Św. Antoniego 2/4, 50-073 Wrocław, zwróciła się do Burmistrza Sulechowa z wnioskiem z dnia 10 lipca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 12.07.2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej Sulechów wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania i magazynami energii”. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działek nr ewid. 5/23, 5/37, 5/42, 5/30, 5/5 obręb Kalsk oraz nr ewid. 241/1, 242, 215, 220/3, 244/1, 245, 246, 251, 247, 280, 279, 216, 250, 249 obręb Buków, gm. Sulechów.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznej na terenie gminy Sulechów, powiat zielonogórski, województwo lubuskie o mocy do 300 MW.

Gul

Powierzchnia ww. działek inwestycyjnych wynosi ok. 435 ha, a na obecnym etapie przewiduje się, że infrastruktura planowanej farmy fotowoltaicznej zajmie powierzchnię ok. 300 ha.

Działki planowanego przedsięwzięcia, posiadają różne rodzaje użytków gruntowych o różnych klasach gleb (RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI, PsV, łVI, LsIII, LsV). Zabudowa przemysłowa systemami fotowoltaicznymi ma być podjęta na gruntach o niskiej klasie bonitacji gleb, poniżej klasy RIII, w przewadze sklasyfikowanych jako orne, które są utrzymywane w kulturze rolnej. Z inwestycji mają być wyłączone powierzchnie łąk, nieużytków, terenów podmokłych i śródpolnych oczek wodnych.

Wjazd na teren przedsięwzięcia będzie się odbywał z istniejących dróg śródpolnych, które służą przede wszystkim obsłudze rolnictwa.

Analizowane w ramach niniejszego postępowania przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzania oceny takiego oddziaływania może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W rozpatrywanym przypadku wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza uzyskanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś.

Do wniosku, zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 3a ustawy ooś, zostały dołączone wymagane przepisami dokumenty tj.: karta informacyjna przedsięwzięcia – dalej jako KIP wraz z jej zapisem na elektronicznym nośniku danych, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Ogłoszenie o złożonym wniosku zostało zamieszczone na stronie internetowej www.ekoportal.pl nr karty 18/2024.

Pismem z dnia 22 lipca 2024 r. znak: OSiZ.6220.9.2024.MG pełnomocnik wnioskodawcy oraz właściciele nieruchomości zostali powiadomieni o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Zawiadomienie zostało dostarczone skutecznie, o czym świadczą zwrotne potwierdzenia odbioru znajdujące się w aktach sprawy.

Ponadto ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 10, w trybie art. 49 KPA, Burmistrz Sulechowa powiadomił pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia o wniosku i wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie oraz umieszczone na stronie internetowej tut. Urzędu w zakładce „Informacje o środowisku - OBWIESZCZENIA”. W ustawowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z prawa zapoznania się z wnioskiem i wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń.

Na podstawie wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 9 sierpnia 2024 r. znak: ZP.6727.420.2024.PGF stwierdzono, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Kalsk, wprowadzonym uchwałą Rady Miejskiej w Sulechowie nr 0007.369.2021 z dnia 18 maja 2021 r. działka nr ewid. 5/37 obręb Kalsk, w przedmiotowym planie oznaczona jest na rysunku planu symbolem P – teren o funkcji usługowo-techniczno-produkcyjnej, tj. pod lokalizację baz, warsztatów, magazynów, obiektów przemysłowych, transportowych, składowych, na

którym dopuszcza się lokalizację na całości lub części terenu paneli fotowoltaicznych lub innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – o całkowitej mocy ≤ 100 kW lub przekraczającej 100 kW wraz z niezbędną infrastrukturą.

Na podstawie wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 9 sierpnia 2024 r. znak: ZP.6727.420.2.2024.PGF stwierdzono, że działka nr ewid. 5/5 obręb Kalsk w przeważającej części nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem, natomiast w pozostałej części objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części obrębu Kalsk, wprowadzonym uchwałą Rady Miejskiej w Sulechowie nr XXXV/403/2009 z dnia 15 września 2009 r., zgodnie z którym to teren drogi lokalnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1KL-10.

Na podstawie zaświadczenia z dnia 9 sierpnia 2024 r. znak: ZP.6727.421.2024.PGF stwierdzono, że działki nr ewid. 241/1, 242, 215, 220/3, 244/1, 245, 246, 251, 247, 280, 279, 216, 250, 249 obręb Buków nie jest objęta zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i ust. 3 i 3a ustawy ooś Burmistrz Sulechowa pismami z dnia 14 sierpnia 2024 r. znak: OSiZ.6220.9.2024.MG zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r. znak: NZ.9022.1.53.2024 nie wniósł w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 28 sierpnia 2024 r. znak: WZŚ.4220.404.2024.PT wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ustalił jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, z uwzględnieniem elementów następujących elementów:

- 1) Inwentarz i stan elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, adekwatny obecnemu stanowi zagospodarowania. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, w tym zwierząt gatunków chronionych i ich cyklów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących, m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.
- 2) Ustalenie rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie,

pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz.

- 3) Ustalenie możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście ochrony gatunkowej, np. ptaków, gadów, płazów, ssaków.
- 4) Ustalenie zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – jeśli będzie taka potrzeba.
- 5) Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej – jeśli będzie taka potrzeba.
- 6) Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony najbliższych form ochrony przyrody.
- 7) Skonfrontowanie planowanej inwestycji z treścią audytu krajobrazowego województwa lubuskiego.
- 8) Szczegółowa i analityczna ocena planowanej inwestycji na walory krajobrazowe obszaru objętego oddziaływaniem, również w ujęciu skumulowanym z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami elektroenergetycznymi w promieniu do 2,5 km.
- 9) Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
- 10) Analiza konfliktów społecznych.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze dopiero pismem z dnia 13 września 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 17.09.2024 r.) znak: VG.ZZŚ.4901.178.2024.PW wyraziło opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niemniej jednak wskazało warunki jego realizacji.

Mając na uwadze treść wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, informacje zawarte w KIP, a także opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, dokonano analizy łącznych uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ.

W wyniku analizy ww. dokumentów należy stwierdzić, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu realizacji inwestycji brak jest terenów podlegających ochronie akustycznej. W buforze 500 m od terenu realizacji inwestycji,

najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowana na działkach nr ewid.:

- 161/1 obręb Brzezcie k. Sulechowa,
- 81/3 obręb Łęgowo,
- 254/7 obręb Buków,
- 123/3 obręb Brzezcie k. Sulechowa.

Powyższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości powyżej 400 m od terenu realizacji inwestycji.

W trakcie identyfikacji przedmiotu oddziaływań przedsięwzięcia, a z perspektywy ochrony przyrody, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody, uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- poza formami ochrony przyrody;
- ok. 3,3 km od najbliższego obszaru Natura 2000 Sulechów PLH080043 oraz 9 km od obszarów Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Krośnieńska Dolina Odry PLH080028;
- ok. 2,8 km od najbliższego obszaru chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”;
- poza siecią projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, rangi krajowej i regionalnej, których granice, wskazane w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków lądowych, są obecnie weryfikowane i ustalane przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska;
- w krajobrazie, głównie pól i użytków zielonych wsi Kalsk, z częściowym udziałem lasów w części tła planowanej inwestycji;
- w krajobrazie wiejskim, falistym, Pojezierza Łagowskiego, z przewagą wielkoobszarowych pól, łąk i pastwisk wg. podziału, konsultowanego obecnie, projektu opracowania pt. „Audyt krajobrazowy województwa lubuskiego”;
- w sąsiedztwie zbioru krajobrazów priorytetowych o nazwie „Obszar wiejski Klępsk”, o unikatowych walorach, który wskazał projekt opracowania pt. „Audyt krajobrazowy województwa lubuskiego”;
- w obszarze o urozmaiconej rzeźbie, o różnicy skrajnych wysokości sięgającej 30 m, ale o małych spadkach nadających rzeźbie charakter płaski, równinny jednak w otoczeniu nieznacznie eksponowany;
- w terenie, który nie jest zamkniętym wnętrzem krajobrazowym, ale o obecnych dalekich kurtynach widokowych lasu oraz przesłon widokowych zadrzewienia;
- w terenie o długich i szerokich perspektywach widokowych z punktów i linii widokowych dróg oraz Kalska;
- na gruntach rolnych, w przewadze ornych, w większości uprawianych, w których walory i zasoby przyrodnicze zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych i ruderalnych przydroży, ale wśród których znajdują różnej postaci zadrzewienia, obniżenia oczek śródpolnych, rowy, murawy, skupiska krzewów i szuwarowe mokradła;
- w sąsiedztwie lasu, gdzie hylocenozy są kształtowane w długich cyklach uprawy i ciągłej funkcjonalności ekologicznej;
- pomiędzy większymi skupiskami lasów na NW i SE od obszaru planowanej inwestycji;
- w pobliżu okresowych śródpolnych zagłębień, które mogą być siedliskami zwierząt i roślin oraz lokalnymi wodopojami.

Zabudowa przemysłowa systemami fotowoltaicznymi, obejmująca do 300 ha gruntów, spowoduje bezpośrednią zmianę w agrocenozach podległych zmienności upraw i cykliczności zabiegów agrotechnicznych. W ich miejscu okrywą glebową będzie stanowiła

Alu

fitocenoza murawy składającej się z traw i wieloletnich bylin, podlegająca okresowemu koszeniu.

Nowy sposób zagospodarowania spowoduje bezpośrednie zmiany w zoocenoazach i fitocenozach miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia. Nastąpią zmiany obszarów żerowiskowych oraz migracyjnych. Na lokalnych i ponadlokalnych szlakach migracji powstaną przeszkody dla fauny i flory, nieobecne w istniejącym krajobrazie. Ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej będą kierunkowały ruch dzikich zwierząt. Tylko zewnętrzny wspólny obwód działek przedsięwzięcia przekroczy 15 km długości, a ogrodzenia sektorowe zwielokrotnią tę długość.

Ograniczony zostanie obszar żerowiskowy i migracyjny dużych zwierząt, pomiędzy większymi skupiskami lasów na NW i SE od obszaru planowanej inwestycji.

W przestrzeń obecnie pozbawioną barier i większych przeszkód migracji, pomiędzy zabudową Sulechowa oraz wsi Kalsk, Buków, Łęgowo, pomiędzy drogi powiatowe i gminne, będzie wprowadzona zabudowa typu przemysłowego, wymagająca grodzienia. Powstanie wielkopowierzchniowa przeszkoda migracji, większa niż obecne przeszkody migracyjne, którą tworzą wymienione miejscowości i drogi. Liniową przeszkodę migracji stanowią tu także jednotorowa linia kolejowa Sulechów-Babimost. Dwie działki planowanej inwestycji sąsiadują z tą, zelektryfikowaną linią.

Wobec powyższego, pewnym jest i koniecznym do rozpoznania, w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, skumulowany efekt oddziaływań przeszkodowych, w tym skutek skonsumowania terenów otwartych, obecnie dostępnych dla zwierząt. Niebagatelnym jest nie tylko utworzenie przeszkody, ale naprowadzanie zwierząt, wzdłuż przeszkody ogrodzenia, np. na wspomnianą linię kolejową oraz drogę powiatową nr 1201F Sulechów - Buków - Smardzewo.

Inwestycja może spowodować istotną zmianę geoeekosystemową, nawet z perspektywy odniesienia do powierzchni krajobrazów otwartych sąsiedztwa wyżej wymienionych miejscowości. Teren przemysłu elektroenergetycznego zajmie tu około 10%.

Powyższy, prognozowany zakres zmian, w odniesieniu do stanu obecnego można określić jako duży, a nawet bardzo duży uwzględniając inne planowane elektrownie fotowoltaiczne najbliższego sąsiedztwa planowanej inwestycji, dla przykładu: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 30 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębu Łęgowo, gmina Sulechów” oraz „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie działek o nr ewid. 24 obręb Buków oraz 3 i 7 obręb Krężoły, gmina Sulechów”.

Prognoza skutków tych zmian, w tym oddziaływań skumulowanych, powinna być poprzedzona oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz poddana publicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Grunty rolne wymienionych wsi, w sąsiedztwie wielkopłatowych powierzchni leśnych mogą stanowić ważną część nierozpoznanego płata korytarzowego i korytarza migracji dla zwierząt, co sugeruje pobliski układ wspomnianych lasów, znajdujących się w otoczeniu gruntów rolnych. Kolejna elektrownia na terenie gruntów tych wsi może trwale oddzielić od siebie obszary lasu, a na pewno będzie nową, antropogeniczną strukturą i przeszkodą migracji. Zachowanie równowagi przyrodniczej w tym względzie powinno być jednym z podstawowych aspektów oceny oddziaływania przedsięwzięcia.

Zabudowa przemysłowa systemami fotowoltaicznymi w otwartym krajobrazie wiejskim będzie stanowiła nowy, obcy element na dużej powierzchni, przekraczającej wspólną powierzchnię zabudowy mieszkalnej i gospodarczej sąsiednich wsi, a nawet planowanych innych elektrowni fotowoltaicznych. Będzie elementem dysharmonii obecnego krajobrazu wiejskiego, który w tej części Pojezierza Łagowskiego nie ma tak dużych struktur w układzie wielkopowierzchniowej zabudowy przemysłowej. Co więcej, a o czym wspomniano powyżej, nie ma to być jedyny taki obiekt w okolicy. Wspólne i skumulowane oddziaływania kilku elektrowni będą tu bardzo prawdopodobne i zdolne zmienić krajobraz na kilka dekad. Wprawdzie elektrownie fotowoltaiczne stają się coraz bardziej powszechnym elementem krajobrazu, o czym wspomina karta informacyjna przedsięwzięcia, ale są to zwykle elektrownie mniejsze niż 300 ha.

Powyższe obliguje do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, także dlatego, że doświadczenie okresu budowy i funkcjonowania tak dużych obiektów w krajobrazie wiejskim jest małe.

Wobec obecnych uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych obszaru planowanej inwestycji oraz prognozowanych zmian koniecznym będzie wykorzystanie, przez organ określający zakres raportu, wariantu wymagającego zbadania, zgodnie z art. 68 ust.2 pkt 2a ustawy o oś [...], który uwzględniałby minimalizowanie efektu bariery lub przeszkody migracji dla zwierząt, poprzez zwiększenie odległości pomiędzy ogrodzeniami poszczególnych sektorów elektrowni i zachowanie otwartych, nieogrodzonych szerokich, celowych ścieżek migracji, np. o 50 m szerokości. Wariant wymagający zbadania powinien także uwzględnić maksymalne odsunięcie ogrodzenia od linii kolejowej oraz drogi powiatowej. Każdy z wariantów powinien zawierać analizę krajobrazową, w tym z punktów i linii widokowych dróg oraz Kalska.

Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie inwentarza elementów biotycznych w miejscu inwestycji i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonają się w wyniku etapu budowy i eksploatacji.

W oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te mają, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, różną i indywidualną postać, co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, a w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

- montaż ogrodzenia i rodzaj ogrodzenia, minimalizujące wpływ przeszkody i zmniejszenia przestrzeni życia zwierząt;
- podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- zachowanie nieogrodzonych liniowych struktur korytarzowych w działkach przedsięwzięcia, np. cieków, rowów, czyżni, szpalerów, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- nasadzenia niskiej roślinności pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizujące efekt fałszywego lustra wody;
- nasadzenia przestonowe elektrowni, minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające

krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłot) dla zwierząt, np. gniazdowanie ptaków;

- zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew, co minimalizuje utratę bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich;
- odsunięcie ogrodzenia od dróg, w celu stworzenia bufora bezpieczeństwa dla zwierząt i podróżujących;
- kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek i pułapek migracyjnych;
- celowe wyznaczanie szerokich, nieogrodzonych szlaków wędrówkowych dla zwierząt, fragmentujące rozległe sektory elektrowni fotowoltaicznej;
- dobór okresu budowy, minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych, np. ptaków;
- nieprzetrzypywanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta;
- zwiększanie odstępów pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych, zmieniające proporcje pomiędzy terenem operacji cienia i terenem nieocienionym, a promujące faunę ciepłolubnych bezkręgowców;
- pozostawianie bufora pomiędzy lasem sąsiedztwa, a ogrodzeniem elektrowni fotowoltaicznej, w celu promowania spontanicznego ekotonu niskiej roślinności.

Powyższe może być istotne w kontekście miejsca inwestycji w krajobrazie wiejskim, o licznych wyspowych i liniowych strukturach bioróżnorodności i georóżnorodności.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami: Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Sulechówka o kodzie PLRW60001015729. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Sulechówka o kodzie PLRW60001015729 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie ogólnym (umiarkowany stan ekologiczny; brak danych na temat stanu chemicznego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny z zapewnieniem drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest stosowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP RW Sulechówka o kodzie PLRW60001015729 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, BZT₅, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań o którym mowa w art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania

planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2150). Dla JCWP Sulechówka o kodzie PLRW60001015729 nie zostało ustanowione odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami: Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Jabłonna o kodzie PLRW60001015749. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Jabłonna o kodzie PLRW60001015749 została oceniona jako naturalna część wód, o nieokreślonym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny z zapewnieniem drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest stosowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP RW Jabłonna o kodzie PLRW60001015749 nie zostały ustanowione odstępstwa z art. 4 ust. 4, art. 4 ust. 5 oraz art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 68 o kodzie PLGW600068. JCWPd nr 68 o kodzie PLGW600068 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd nr 68 o kodzie PLGW600068 została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069. JCWPd nr 69 o kodzie PLGW600069 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd nr 69 o kodzie PLGW600069 została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na działkach nr ewid. 14/1, 14/2, 15, 16 obręb 1 Sulechów, w odległości ok. 3,02 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z 5 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Etap realizacji będzie związany z emisjami typowymi dla robót budowlanych. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany z oddziaływaniami w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza czy wytwarzania ścieków. W trakcie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z pracami serwisowymi.

Planowane przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na środowisko, ze względu na lokalizację planowanej inwestycji w obszarze oddziaływania przedsięwzięć polegających na realizacji elektrowni fotowoltaicznych. Z tego względu niezbędna jest analiza planowanego przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym (m.in. na krajobraz) z innymi instalacjami fotowoltaicznymi, w tym co najmniej z sąsiadującymi od strony wschodniej farmami fotowoltaicznymi, tj.: budową farmy fotowoltaicznej o mocy do 30 MW

Clu

wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębu Łęgowo, gmina Sulechów (farma zajmie powierzchnię do ok. 41 ha), dla której Burmistrz Sulechowa wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 lipca 2021 r. znak: GKR.6220.18.2021.MG i budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie działek o nr ewid. 24 obręb Buków oraz 3 i 7 obręb Krężoły, gmina Sulechów (farma zajmie powierzchnię do ok. 80 ha), dla której Burmistrz Sulechowa wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 maja 2021 r. znak: GKR.6220.4.2021.MG, a także zlokalizowaną na północ od planowanej inwestycji budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o numerach ewidencyjnych 97/1, 98, 114, 119, 123, 127, 135/1, 138, 139, 140/3, 142/3, 104, 131, 107 i 143 obręb Buków, gmina Sulechów (farma zajmie powierzchnię do ok. 23 ha), dla której Burmistrz Sulechowa wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 lipca 2021 r. znak: GKR.6220.21.2021.MG oraz budowę elektrowni słonecznej „Buków II” lub kilku elektrowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 103 o łącznej mocy do 9 MW (obwód Buków), w miejscowości Buków, gmina Sulechów (elektrownia zajmie powierzchnię do 5,3 ha), dla której Burmistrz Sulechowa wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 czerwca 2021 r. znak: GKR.6220.43.2020.MG.

Łącznie przekształceniu ulegnie teren o powierzchni ok. 449,3 ha, który będzie tworzył kompleks elektrowni, usytuowany w otoczeniu zabudowy miejscowości Kalsk, Buków, Łęgowo i Krężoły o łącznej mocy do 439 MW.

Biorąc pod uwagę, że przedsięwzięcia te w znacznym stopniu kształtują krajobraz, należy dokonać analizy oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz poprzez:

- określenie potencjalnego zasięgu oddziaływania,
- opis i ocenę wrażliwości krajobrazu,
- analizę widoczności i określenie faktycznego zasięgu oddziaływania wizualnego,
- ocenę oddziaływania,
- propozycję działań minimalizujących.

Istotnym elementem oceny powinna też być analiza potencjalnych konfliktów społecznych, uwzględniając lokalizację i skalę planowanego przedsięwzięcia.

Dopiero analiza szczegółowego zakresu przedsięwzięcia oraz informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie, pozwoli ocenić bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko, w tym na krajobraz oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego, w celu określenia pełnego wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko, uwzględniając w tej części stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z Gorzowa Wlkp., uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji i przedłożenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z wymaganiami art. 66 ustawy ooś.

Stąd należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu

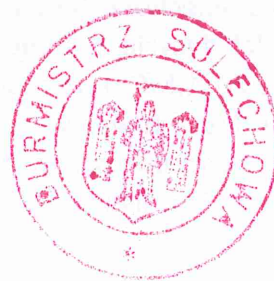
w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

strony wg rozdzielnika znajdującego w aktach sprawy

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
- 2) Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze
ul. Jasna 10
65- 470 Zielona Góra
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2b
65- 514 Zielona Góra



z up. BURMISTRZA

Marek Górzny
Z-ca Burmistrza

Cent